



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่



ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 7 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2565

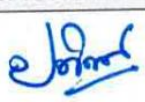



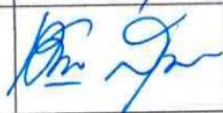




รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 267/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2565 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.ปทิตตาท วงศ์แสงเทียน ประธานกรรมการ		1. อ.สุรัชย์ พันธุ์กำเนิด	
2. อ.ณัฐพล ประภารัตน์ กรรมการ		2. อ.นรินทร์ แสงศรีจันทร์	
3. อ.เบญจทิศา สุรศาสตร์พิศาล กรรมการ		3. อ.วิจURY โพธิ์ทิพย์	
4. อ.ธิตี แซ่สง เลขานุการ		4. ผศ.ดุสิต สุขประเสริฐ	
		5. อ.ปรัชญา ชมสะห้าย	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่ ได้ดำเนินงานและบริหารงานระดับหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานระดับหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ใน 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า ผลการบริหารจัดการหลักสูตรได้มาตรฐาน และมีระดับคุณภาพดี มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.49

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.49 ระดับคุณภาพพระดีดี โดยแต่ละองค์ประกอบ มีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 4.93 ระดับคุณภาพ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 3.33 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 2.52 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

มีคะแนนเฉลี่ย 3.75 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 2.94 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

กระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.75 ระดับคุณภาพ ดี

ผลลัพธ์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.93 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกให้มากขึ้น

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

<u>วันที่ 7 มิถุนายน 2565</u>			
08.30-10.30 น.	คณะกรรมการประเมินการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาผลการประเมินจากแบบประเมินคะแนนล่วงหน้าจากกรรมการทั้ง 3 ท่าน และระบุเอกสารประกอบการประเมิน ที่ต้องการเพิ่มเติม และกำหนดประเด็นที่ต้องถามเพิ่มเติมจากผู้รับการสัมภาษณ์		
	ประธาน ผศ.ปติตตา วงศ์แสงเทียน Email: patitta2550@hotmail.com โทร 093-1380325	กรรมการ อาจารย์ณัฐพล ประภารัตน์ Email: ipe.nattapon@gmail.com โทร 095-3909661	กรรมการ อาจารย์เบญทิวา สุรศาสตร์พิศาล Email: benthiva.s@gmail.com โทร 083-0654231
10.00-10.30 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นายสุรชัย พันธุ์กำเนิด) Tel: 086-9209677	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดุสิต สุขประเสริฐ) Tel: 089-5587098	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นายนรินทร์ แสงศรีจันทร์) Tel: 089-7564833
10.30-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นายวิฑูรย์ โพธิ์ทิพย์) Tel: 081-3876220	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นายปรัชญา ชมสะอาด) Tel: 099-2390774	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (อ.สายสกุล ไทยสงวนวรกุล) Tel: 086-4407305
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา น.ส.มณฑณี บุญ น.ส.สุดธิดา อุ่นใจน้ำ	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า นายภูมินทร์ พงศ์นฤมิตร	สัมภาษณ์ผู้ช่วยบัณฑิต นายปวิศร์ ไชยชนะ
11.30-12.00 น.			สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (ถ้ามี) (นางสาวบุศบา ปินตา) Tel: 081-6736230
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการประชุมตัดสินผลการประเมิน		
14.00-16.00 น.	คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
16.00-16.30 น.	คณะกรรมการนำเสนอผลการประเมินระดับหลักสูตรด้วยวาจา ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
16.30-17.00 น.	คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์		

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.85	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 1 ปี ได้งานทำร้อยละ 100
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	ไม่มีการนำผลการประเมินไป ปรับปรุง / พัฒนา ให้เห็นเป็น รูปธรรม
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4	มีการปรับปรุงพัฒนารูปแบบ การจัดทำสื่อการเรียนการสอน 3 ปี ต่อเนื่อง
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	1.56	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	การประเมินกระบวนการไม่เป็นไป ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการ สอน	4	มีการจัดทำสื่อการเรียนการสอนที่ หลากหลายและมีการเผยแพร่ทาง ช่องทางออนไลน์
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ที่กำหนด
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.49	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
---------	--------------------

-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การรับนักศึกษา	1. ควรนำการประเมินกระบวนการรับนักศึกษา มาปรับปรุง/ พัฒนา ให้เห็นชัดเจนและเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ปรับปรุงเนื้อหารายวิชาให้มีความทันสมัย และสอดคล้องกับศาสตร์ของรายวิชานั้น ๆ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้มีความทันสมัยและตรงกับเนื้อหาวิชา 2. ควรดำเนินการให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

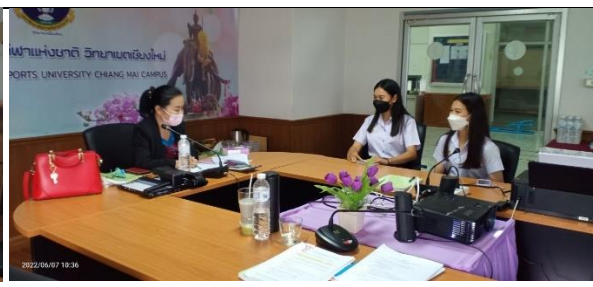
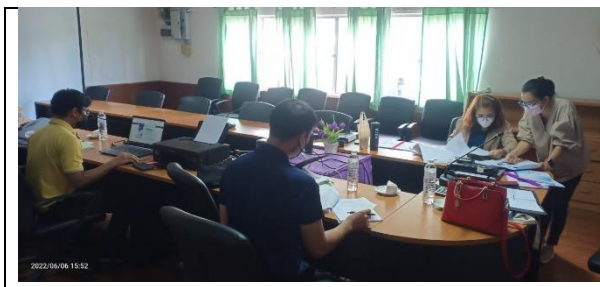
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. ควรมีการตรวจสอบเอกสารอ้างอิงในเล่มให้ถูกต้อง
2. รูปแบบการเขียน SAR ควรเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ชื่อหลักสูตรที่จะทำการประเมิน						
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ภาควิชาและภาควิชาศึกษาศาสตร์						
(ให้ใส่เลข 1 - ปริญญาตรี, 2 - ปริญญาโท, 3 - ปริญญาเอก)						
ระดับปริญญา 1						
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน					คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ ๕๐ %)
	ตัวชี้วัด		ผลลัพธ์ (๗๖ หรือคิดส่วน)			
	ตัวชี้วัด					
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สม.	Y	Y				ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	48.45		คะแนนเฉลี่ย	4.85		4.85
	10					
2.2 (ปริญญาตรี) ระยะเวลาประเมินหลักสูตรที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพสมารถเป็น 1 ปี	31		ร้อยละ	100.00		5.00
	31					
2.2 (ปริญญาโท) ระยะเวลาประเมินหลักสูตรที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพสมารถเป็น 1 ปี						
2.2 (ปริญญาเอก) ระยะเวลาประเมินหลักสูตรที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพสมารถเป็น 1 ปี						
3.1 การรับนักศึกษา	มีเอกสารหลักฐานเพื่อใช้ในการประเมินที่ครบถ้วน					3
	มีผลการประเมินนักศึกษา					3
3.2 การประเมินและเก็บนักศึกษา						4
						4
3.3 ผลที่ป้อนคืนนักศึกษา						3
						3
4.1 การบริหารและกึ่งในอาจารย์						3
						3
4.2 คุณภาพอาจารย์ พ.ส.ศ. ตรี						
อาจารย์ประจำ พ.ส.ศ. ตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0	5.0	ร้อยละ	0.00	0.00	1.56
อาจารย์ประจำ พ.ส.ศ. ตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	5.0	ร้อยละ	20.00	1.67	
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ พ.ส.ศ. ตรี	0.60	5.0	ร้อยละ	12.00	3.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์ พ.ส.ศ. ตรี						
อาจารย์ประจำ พ.ส.ศ. ตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
อาจารย์ประจำ พ.ส.ศ. ตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ พ.ส.ศ. ตรี						
4.2 คุณภาพอาจารย์ พ.ส.ศ. เอก						
อาจารย์ประจำ พ.ส.ศ. เอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
อาจารย์ประจำ พ.ส.ศ. เอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ พ.ส.ศ. เอก						
จำนวนบุคคล รวมของอาจารย์ประจำ พ.ส.ศ. ตรี ที่ได้รับการอ้างอิง	วิทยุสมัครการบิน					
โดย ฐาน ข้อมูล TC และ DCU PUC คือจำนวน อาจารย์ประจำ พ.ส.ศ. ตรี	วิทยุคุณภาพ					
	วิทยุบัณฑิต					
4.3 ผลที่ป้อนคืนอาจารย์						3
						3
5.1 การระดมทรัพยากรในหลักสูตร						3
						3
5.2 การวางแผนผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน						4
						4
5.3 การประเมินผู้เรียน						3
						3
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10	10	ร้อยละ	100.00	5.00	5.00
6.1 ระยะเวลาประเมินการประเมิน						3
						3
ผลรวมเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6						3.49
ผลการประเมินระดับหลักสูตร					หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพดี	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร	สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย					
			ระดับปริญญา	ตรี		
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	ผ่าน				
2	2	-	-	4.93	4.93	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	2.52	-	-	2.52	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	3.00	4.00	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		2.94	3.75	4.93	3.49	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี มาก		